

Internt tilsyn 2020

Thisted Kommune, Socialafdelingen

Generelle oplysninger om tilsynet

Adresse	Vestre Kirkegårdsvej 3-7, 7700 Thisted
Leder	Anette Bundgaard
Organisering	Leder, souschef og bolig social vicevært
Tilbudstype og juridisk grundlag	Bostøtteteam efter §85, og bolig social viceværts funktion efter ABL §149
Antal pladser	19
Målgruppebeskrivelse	særligt udsatte unge mellem 24-45 år i Thisted Kommune, som i udgangspunktet ikke har kunnet fastholde et liv i egen bolig. Det er unge, der har vanskeligt ved at finde sig til rette i eksisterende byggeri, enten pga. økonomi, særlige behov eller adfærd.
Antal medarbejdere	5 inkl. den bolig sociale vicevært
Sygefravær	0,8 % til og med juli 2020
Dato og tidspunkt for tilsynsbesøg	Den 7. oktober 2020 kl. 9-11
Deltagere i dialogmøde	Anette Bundgaard, Rene Tofte Nielsen, Bente Øllgaard, Elisa Hove de Lasson
Tilsynsførende	Bente Øllgaard, Elisa Hove de Lasson

1. Tilsynsresultat

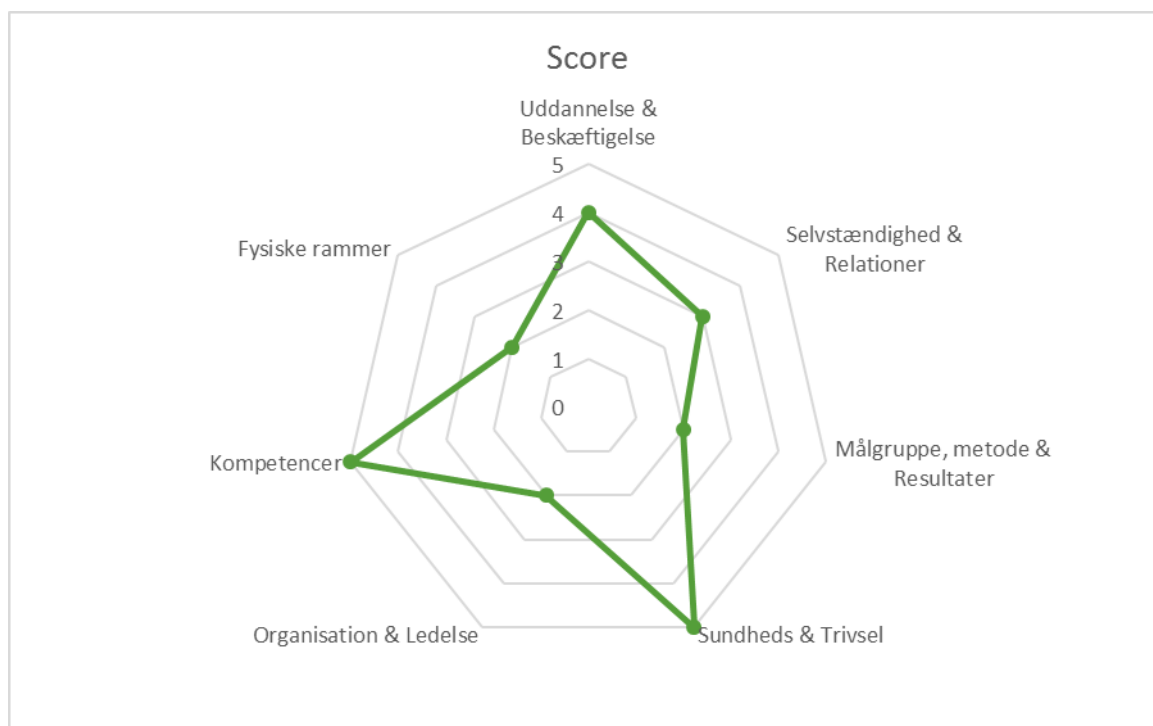
a. Overordnet Resultat

Der har været foretaget anmeldt internt tilsyn af Vestre Kirkegårdsvej Bostøtte og bolig social vicevært. Det interne tilsyn er kommet frem til følgende vurdering på baggrund af analysen af det datamateriale, som er indsamlet gennem spørgeskemaer, dialogmøder, observationer og materiale indsendt af tilbuddet.

Det er tilsynets vurdering, at personalet i bostøtte teamet yder en indsats, som lever op til Socialområdets retningslinjer og procedurer. Deres arbejde vanskeliggøres dog af uklare rammer for tilbuddet, som egentlig mest af alt minder om et botilbudslignende tilbud. Dette har tilsynets skærpede opmærksomhed, da tilbuddet derved ikke fungerer under økonomiske og ledelsesmæssige forsvarlig måde. Med udløbet af projektet omkring den bolig sociale vicevært er der en god anledning til tage tilbuddet op til revision, som er den altoverskyggende anbefaling fra det interne tilsyn. Alt efter resultatet af dette kan det fremadrettet betyde, at tilbuddet er underlagt Social Tilsyn Nord i stedet for det interne tilsyn.

b. Score

For hvert overordnet team, der undersøges i tilsynet, opnås en score fra 1-5, hvor 5 er den bedste. Således fremgår det af nedenstående figur, i hvor høj grad tilbuddet opfylder indikatorerne for hvert tema. (Temaer, som ikke er relevant for det pågældende tilbud, tæller ikke med i den samlede vurdering. Mere omkring temaer og deres kriterier samt indikatorer forefindes i procesbeskrivelse for det interne tilbud.)



a. Vurdering i forhold til temaer

Tema	Vurdering
<p>1.Uddannelse og Beskæftigelse</p> <p>Score: 4</p>	<p>Alle borgere som modtager bostøtte fra bostøtteteamet, har dagsbeskæftigelse i form af job, uddannelse o. lign. Ud fra drøftelse med leder og medarbejder fra bostøtteteamet vurderes det, at personalet støtter op om borgerne i denne henseende, og også er med til at lave løsninger, der sikrer borgernes deltagelse. F.eks. via en følge med funktion til Enggaarden på en konkret borger.</p> <p>På den anden side er det ikke tilsynets indtryk, at den bolig sociale vicevært har en god kontakt til alle borgere, som er tilknyttet Vestre Kirkegårdsvej på baggrund af dette. Dette understøttes af tidligere års statusrapporter for projektet.</p>
<p>2.Selvstændighed og relationer</p> <p>Score: 3</p>	<p>Det er tilsynets vurdering, at medarbejderne arbejder ud fra et anerkendende perspektiv, hvor de har øje for individet. Derved er der stor fokus på den enkeltes selvbestemmelsesret og medinddragelse i eget liv. Dette er noget, som tilbuddet også formår i tilfælde, hvor pårørende måske ikke støtter ligesom meget op omkring dette.</p> <p>Rammerne for tilbuddet vurderes på den anden side at vanskeliggøre indsatser, som kan være med til at øge fællesskabet, lave social færdighedstræning og udvikle relationer borgerne imellem. Årsagen hertil er, at fælleshuset primært bruges som personalefaciliteter.</p>
<p>3.Målgruppe, metode og resultater</p> <p>Score: 2</p>	<p>Den definerede målgruppe, som beskrevet ud fra ansøgningen ifm. den bolig sociale vicevært og opførelsen af boligerne, vurderes ikke at være overholdt som udgangspunkt for de 6 beboere bostøtteteamet er tilknyttet på Vestre Kirkegårdsvej. Årsagen hertil er måden hvorpå indsatsen helst skal tilrettelægges, som mere har karakter af et botilbudslignende tilbud. Dermed stiller tilsynet spørgsmålstegn ved, om disse borgere er i dette rette tilbud. Yderligere begrundelse er, at 3 af borgerne er udredt til kategori D.</p> <p>Ovenstående begrundes på samme tid ved, at samspillet mellem den bolig sociale vicevært og bostøtteteamet ikke opleves som afklaret eller har fungeret optimalt.</p> <p>Bostøtteteamet skal dokumenterer deres indsats, og har arbejdet med implementeringen af nyt it-system CURA. Dette er man fortsat i proces omkring, hvor man skal arbejde videre med kvaliteten af delmål, udfyldelse af den kognitive sagsformulering samt uddybning af metodevalg og faglige vurderinger. På samme tid skal der arbejdes med at få udfyldt besøgsplanen, hvis det fremadrettet vurderes, at tilbuddet fortsat skal arbejde som et botilbudslignende tilbud.</p>
<p>4.Sundhed og Trivsel</p> <p>Score: 5</p>	<p>Fokus på sundhed og trivsel for borgerne i tilbuddet vurderes at indgå som en naturlig del af indsatsen. Der er bl. a. fokus på mad og kost, da borgerne tilknyttet bostøtteteamet flyttede ind med en særtaftale om, at personalet ville lave mad til dem hver dag. Dette arbejdes der nu med at få lavet om, hvor borgerne selv skal være mere selvhjulpne i opgaven. Arbejdet tager udgangspunkt i gode vaner for borgerne, og hvor man laver maden sammen med borgeren, hvis dette er nødvendigt.</p>

<p>5.Organisation og ledelse</p> <p>Score: 2</p>	<p>Det overordnede indtryk for tilsynet er, at der er stor uklarhed omkring type og indhold af tilbuddet. Dette bevirker, at det er vanskeligt for lederen at sætte en ramme og det gør samarbejdet med pårørende udfordrende. Pårørende har et syn på typen af tilbud, mens personalet har et andet.</p> <p>Dermed vanskeliggør det arbejdet for personalet, og selv om kompetencerne vurderes at være tilstrækkelig ved leder og personale, så gør de uklare rammer det svært at yde den bedst mulige indsats.</p> <p>Dette kommer specielt til udtryk i måden hvorpå bostøtteteamet arbejder. Selve tilbuddet bliver omtalt som og hedder et bostøtteteam, men medarbejderne arbejder på samme måde, som hvis borgerne boede i et botilbud.</p> <p>Derfor er det tilsynet vurdering, at der er behov for at få typen, lovgrundlaget og styringsfaktorer på plads for tilbuddet, da dette skal være med til at sikre indsatsen fremadrettet samt styringen af det.</p>
<p>6.Kompetencer</p> <p>Score: 5</p>	<p>I en forholdsvis lille personalegruppe vurderes det, at kompetencerne til at løfte opgaven er til stede. Dette vurderes at være tilfældet, da der er sammenspil med medarbejdere på Grønningen ift. sundhedsfagligt personale samt mulighed for sparring omkring problematikker og udfordringer.</p>
<p>7.Fysiske Rammer</p> <p>Score: 2</p>	<p>Tilsynet vurderer, at de fysiske rammer for borgerne er gode i form af de enkelte lejligheder. Dog er oplevelsen, at fælleshuset kun kan imødekomme de forhold, som personalet har brug for rent arbejdsmiljømæssigt. Dermed er der ikke mulighed for at bruge det, som det oprindeligt var tiltænkt i ansøgningen for projektet omkring den bolig sociale vicevært. Her er det beskrevet, hvordan det skulle bruges som et samlingssted for borgerne, og hvor den bolig sociale vicevært kunne være tilgængelig, skabe sammenhold, styrke fællesskabet osv.</p>

b. Tilsynets bemærkning og anbefalinger

<p>Bemærkninger</p>
<p>Projektet omkring den bolig sociale vicevært udløber med udgangen af 2020, hvormed det er af kritisk karakter, at der bliver arbejdet med type, ramme og fundament for det fremtidige tilbud på Vestre Kirkegårdsvej. Her henvises til anbefalingen nedenfor.</p> <p>Tilsynet vil derudover gerne bemærke, at på trods af uklare rammer for medarbejderne i bostøtteteamet, så er det tilsynets indtryk, at de leverer en indsats som rent fagligt og metodisk er af høj kvalitet.</p>
<p>Anbefalinger</p>
<p>Det er tilsynets vurdering, at det er kritisk for tilbuddet, at der bliver arbejdet med en ramme, tydelig målgruppe beskrivelse og type af tilbuddet. Tilbuddet kan ikke gøre dette alene, men skal få dette på plads sammen med forvaltningen, og Socialchefen skal inddrages. Dog er dette fastholdt som en anbefaling, som er af skærpet karakter, da tilbuddet har et medansvar, og kan gå forrest for at få dette på plads. I dette indgår der ligeledes en vurdering af de fysiske rammer og formål med fælleshuset for en målgruppe.</p> <p>Derudover er det væsentligt at bostøtteteamet arbejder med at løfte dokumentationen, som det næste skridt i implementeringen af et nyt it-system. Her skal der arbejdes med delmål, som skal være SMART-mål, uddybning af metodevalg og faglig vurdering, at tingene dokumenteres de rigtige steder, og at der sker opfølgning på resultaterne.</p>

2. Opsamling ift. sidste års tilsyn

a. Opfølgning

Sidste års tilsyn
Intet at bemærke.